

ඉංජිනේරුමය කාර්යයන් පිළිබඳ මධ්‍යම උපදේශක කාර්යාංශය

1. මූල්‍ය ප්‍රකාශන

1.1 තත්වවාගණනය කළ මතය

මෙම වාර්තාවේ 1.2 ඡේදයේ දක්වා ඇති කරුණුවලින් වන බලපෑම හැර, මූල්‍ය ප්‍රකාශනවලින් 2011 දෙසැම්බර් 31 දිනට ඉංජිනේරුමය කාර්යයන් පිළිබඳ මධ්‍යම උපදේශක කාර්යාංශයේ මූල්‍ය තත්වය සහ එදිනෙන් අවසන් වර්ෂය සඳහා එහි මූල්‍ය ක්‍රියාකාරීත්වය හා මුදල් ප්‍රවාහ ශ්‍රී ලංකා ගිණුම්කරණ ප්‍රමිතවලට අනුකූලව සත්‍ය හා සාධාරණ තත්වයක් පිළිබිඹු කරන බව මා දරන්නා වූ මතය වේ.

1.2 මූල්‍ය ප්‍රකාශන පිළිබඳ අදහස් දැක්වීම

1.2.1 ශ්‍රී ලංකා ගිණුම් ප්‍රමිත (ශ්‍රී.ල.ගි.ප්‍ර)

විගණනයේදී නිරීක්ෂණය වූ ශ්‍රී ලංකා ගිණුම්කරණ ප්‍රමිති වලට අනුකූල නොවූ අවස්ථා පහත දැක්වේ.

(අ) ශ්‍රී.ල.ගි.ප්‍ර 9 - මුදල් ප්‍රවාහ ප්‍රකාශය

- (i) මෙහෙයුම් කටයුතුවල මුදල් ප්‍රවාහයට ශුද්ධ ලාභය සහ වලනය නොවන මුදල්වල අදාළ ගැලපුම් ඇතුළත් විය යුතු නමුත්, පවර්තන වර්ෂයේ ශුද්ධ ලාභයට බල නොපාන ඉකුත් වර්ෂ ගැලපුම් රු.මිලියන 18.7 ක් පිළියෙල කරන ලද මුදල් ප්‍රවාහ ප්‍රකාශයේ සාවද්‍ය ලෙස ඉදිරිපත් කර තිබුණි. නවද, මෙහෙයුම් කටයුතුවලින් ජනිත මුදල් ප්‍රවාහය සාධාරණ ලෙස ඉදිරිපත් කර නොතිබුණි.
- (ii) එකාබද්ධ මූල්‍ය ප්‍රකාශ අනුව, දේපල යන්ත්‍ර හා පිරියතවලට කළ එකතු කිරීම් හා අපහරණය කිරීම් පිළිවෙලින් රු.මිලියන 313 ක් හා රු.මිලියන 3.7 ක් වුවත්, එය මුදල් ප්‍රවාහ ප්‍රකාශය අනුව පිළිවෙලින් රු.මිලියන 341 ක් හා රු.මිලියන 42.5 ක් විය. මෙම වටිනාකම් වෙනස විගණනයේදී පිළිගත නොහැක.
- (iii) සමාලෝචිත වර්ෂයේදී ගෙවූ ආදායම් බදු ලෙස රු.97,894,195 ක් මුදල් ප්‍රවාහ ප්‍රකාශයේ දක්වා තිබූ නමුත් කාර්යාංශය ලබා දුන් විස්තර අනුව එය රු.89,682,602 කි.

(ආ) ශ්‍රී.ල.ගි.ප්‍ර 13 - ඉදිකිරීම් කොන්ත්‍රාත්තු

- (i) ප්‍රමිතියෙන් නියම කර ඇති පරිදි ඉදිකිරීම් ගනුදෙනු සම්බන්ධයෙන් කාර්යාංශය භාරගනු ලබන එක් එක් ව්‍යාපෘතිය සඳහා වෙන වෙනම ලෙජර් ගිණුම් ව්‍යාපෘතිය නිම වන තුරු පවත්වාගෙන ගොස් නොතිබුණි.
- (ii) මූල්‍ය ප්‍රකාශවලට අමුණා තිබූ උපලේඛනය අනුව, ශේෂ පත්‍ර දිනට සම්පූර්ණයෙන් නිම නොකළ කොන්ත්‍රාත් ගණන 350 ක් වූ අතර, ලාභ හෝ පාඩු හඳුනා නොගත් මෙම කොන්ත්‍රාත්තුවල පිරිවැය එකතුව රු.13,564,785,693 ක් විය. එබැවින් වත්කම් ගිණුම්වල සැලකිය යුතු වටිනාකම් මූල්‍ය ප්‍රකාශවල අනාවරණය කර නොතිබුණි.
- (iii) කොන්ත්‍රාත් පිරිවැය ලාභාලාභ ගිණුමට සෘජුවම අයකරන නිසා, ශේෂ පත්‍ර දිනට කෙරීගෙන යන කොන්ත්‍රාත්වලට අදාළ සමුච්චිත පිරිවැය අගය කාර්යාංශයට පෙන්වීමට නොහැකි වී තිබුණි. එබැවින් ලාභාලාභ ගිණුමේ පෙන්වන කොන්ත්‍රාත් පිරිවැය වූ රු.6,953,482,266 ක මුදල අනුචිත වන අතර විගණනයේදී පිළිගත නොහැකි විය.
- (iv) ව්‍යාපෘති නිම කිරීමට පෙර තථ්‍ය ව්‍යාපෘති වියදම ඇස්තමේන්තු පිරිවැයට සමාන වේ. උදාහරණයක් ලෙස පහත දැක්වෙන කෙරීගෙන යන ව්‍යාපෘති අංක D 946 හි නිම අදියර සහ අදාළ ආදායම සාවද්‍ය ලෙස ගණනය කර තිබුණි.

ව්‍යාපෘති සංකේතය	ඇස්තමේන්තු පිරිවැය	තථ්‍ය පිරිවැය	වෙනස	ගිණුම් අනුව ප්‍රගතිය
	රු.	රු.	රු.	
D 946	193,290,955	193,046,924	244,031	100%

- (v) ව්‍යාපෘති අංක D 1232 හි ඇස්තමේන්තු පිරිවැය රු.90,604,609 ක් වූ අතර, වාර්තා වූ දරන ලද සමුච්චිත පිරිවැය රු.91,024,211 ක් විය. එහෙත්, එය නිවැරදිව හඳුනාගත් විට, ඉකුත් වර්ෂයේ දැරූ පිරිවැය හා තථ්‍ය පිරිවැය සංඛ්‍යාව රු.93,178,372 ක් ලෙස නිවැරදි විය යුතුය. එබැවින් ලාභය රු.2,154,161 කින් වැඩියෙන් පෙන්වා තිබුණි.
- (vi) මූල්‍ය ප්‍රකාශ සමඟ අමුණා තිබූ උපලේඛනයේ ව්‍යාපෘති අංක 1230 සඳහා දරා ඇති පිරිවැය ලෙස වාර්තා කර තිබුණේ රු.29,129,224 ක මුදලකි. එහෙත් ලැබීම් හා ගෙවීම් උපලේඛනයට අනුව එය රු.15,474,084 ක් ලෙස සටහන් කර තිබුණි. එබැවින්

දැරූ පිරිවැය සහ ඉපැයූ ලාභය පිළිවෙලින් රු.13,655,140 කින් වැඩියෙන් හා අඩුවෙන් දක්වා තිබුණි.

(vii) එක් එක් කොන්ත්‍රාත්තුවක් සඳහා ව්‍යාපෘති ඉංජිනේරුවන් විසින් අනුමත කරන ලද වැඩ පත්‍රිකාවල දී ඇති අගයන්, කාලීනව කළ වැඩ වටිනාකම් ලෙස අදාළ ණයගැතියා හර කර ප්‍රගති බිල් ගිණුම බැර කරමින් ගිණුම් ගත කෙරේ. එවැනි ගිණුම්කරණ ගනුදෙනු වලංගු ඉන්වොයිසි වලින් සනාථ නොවේ.

ණයගැතියන් හඳුනාගැනීම සම්බන්ධයෙන් පහත සඳහන අඩුපාඩු සොදිසි පරීක්ෂණයේදී අනාවරණය විය.

- රු.2,200,030,852 ක වටිනාකමකට ව්‍යාපෘති 16 ක් සඳහා ඉන්වොයිසි නිකුත් කර තිබූ නමුත්, එහි හර වටිනාකම ලෙස සටහන් කර තිබුණේ රු.2,172,030,852 ක් ලෙසිනි. මෙය ගිණුම් කටයුතු සඳහා දකුණු පළාතේ ඉංජිනේරු විසින් ලබා දී තිබුණි. එබැවින් වැරදි සහගත හඳුනාගැනීම නිසා ණයගැති වටිනාකම රු.28,000,000 කින් වැඩිපුර පෙන්වා තිබුණි.
- බත්තරමුල්ල මූලස්ථාන කාර්යාලයේ ණයගැති ගිණුමේ හර වටිනාකම සාවද්‍ය ලෙස හඳුනාගැනීමේ පරිපාටිය නිසා ව්‍යාපෘති සංකේත අංක D 869 හා සම්බන්ධ ණයගැති ලෙජර ශේෂය හා සනාථ කිරීම අතර රු.99,212,808 ක වෙනසක් නිරීක්ෂණය විය.

(viii) මූල්‍ය ප්‍රකාශන වල ණයහිමියන් ලෙස රු.1,170,882,667 ක් පෙන්වා තිබුණි. එහෙත් ඇත්තවශයෙන් ඒවා ණයහිමි ශේෂයන් නොවීය. මේවා මුදල් ලද නමුත් ඉන්වොයිසි නිකුත් නොකිරීම සහ / හෝ වැඩ ආරම්භ කිරීමේ අත්තිකාරම් සාවද්‍ය ලෙස ණයගැති ගිණුමට සටහන් කිරීම වැනි හේතු නිසා ඇති වූ ණයගැති බැර ශේෂයන්ය. එබැවින් මූල්‍ය ප්‍රකාශ භාවිතා කරන්නන් පහත දක්වා ඇති පරිදි සාවද්‍ය සටහන් හේතුකොට ගෙන නොමග යා හැකිය.

ව්‍යාපෘති අංක 1371 සහ 1434 සඳහා පිළිවෙලින් ලැබුණු රු.5,580,560 ක් හා රු.18,991,491 ක් වූ වැඩ ආරම්භ කිරීමේ අත්තිකාරම් සාවද්‍ය ලෙස ණයගැති ගිණුම්වලට සටහන් කර තිබුණි.

(ix) මූලාශ්‍ර ලියවිලි නොමැතිව ඉංජිනේරුමය කාර්යයන් පිළිබඳ මධ්‍යම උපදේශක කාර්යාංශය ප්‍රගති බිල් ගිණුමට වටිනාකම් හර හා බැර කර තිබුණි. එමනිසා ප්‍රගති බිල් ගිණුමෙහි හර හා බැර ශේෂයන් පිළිවෙලින් රු.867,914,098 හා

රු.2,049,895,290 හි නරවදායනාවය පිළිබඳව විගණනයේදී සැඟිමකට පත්විය නොහැකිය.

- (x) 2011 වර්ෂයේ මූල්‍ය ප්‍රකාශවල ආදායම ලෙස හඳුනාගත් විවලයනා සහ අසම්භාව්‍යතා වටිනාකම රු.84,453,062 කි. මෙයින් රු.27,581,739 ක් පමණක් සේවාදායකයන් විසින් අනුමත කර තිබුණි. එබැවින් ආදායම වැඩියෙන් දැක්වූ ප්‍රමාණය රු.56,871,323 කි.
- (xi) ව්‍යාපෘති අංක 990, 863 හා 1213 හි කොන්ත්‍රාත් මුදල ප්‍රමිත තාක්ෂණ කමිටුව (ප්‍ර.තා.ක) විසින් අඩුකර තිබුණු අතර, එහි ප්‍රතිඵලයක් වූ රු.56,135,461 ක පාඩුව මූල්‍ය ප්‍රකාශවලට ගලපා නොතිබුණි.
- (xii) සංශෝධනය කරන ලද කොන්ත්‍රාත් මිල ගණන්, ආදායම හඳුනාගැනීමේදී සැලකිල්ලට ගෙන නොතිබුණි. විස්තර පහත දැක්වේ.

ව්‍යාපෘති සංකේතය	කොන්ත්‍රාත් මුදල	ප්‍ර.තා.ක නිර්දේශ කළ මිල
-----	-----	-----
	රු.	රු.
D 990	570,000,000	541,000,640
D 863	369,459,066	98,569,253
D 1213	12,964,381	9,118,018

- (xiii) අංක 1309 ට අදාළ අවසාන ඉන්වොයිසිය අනුව කොන්ත්‍රාත් මුදල රු.15,748,511 ක් වූ නමුත් අමුණා ඇති උපලේඛනයේ එය පෙන්වා ඇත්තේ රු.8,859,721 ක් ලෙසිනි. එබැවින් කොන්ත්‍රාත් ආදායම හා ලාභය රු.6,888,789 කින් අඩුවෙන් දක්වා තිබුණි. තවද, අමුණා ඇති උපලේඛනයේ රු.2,133,529 ක් පාඩුවක් ලෙස සාවද්‍ය ලෙස හඳුනාගෙන ඇතත් එය ලාභයක් වශයෙන් පෙන්විය යුතුව තිබුණි.
- (xiv) 2010 සැප්තැම්බර් 29 දින දරන නිම කිරීමේ සහතිකය අනුව ව්‍යාපෘති අංක 878, 2010 වර්ෂයේදී නිමකර තිබූ අතර, එය 2010 මූල්‍ය ප්‍රකාශවල වාර්තා කර තිබුණේ 88% ක් සම්පූර්ණ වූ ලෙසිනි. 2011 වර්ෂයේදී මිල ගණන් වැඩි වීම හේතුවෙන් කොන්ත්‍රාත් වටිනාකම රු.972,380,185 සිට රු.1,027,170,964 දක්වා වැඩි කර ඇතත් සාක්ෂි ඉදිරිපත් වූයේ මිල වැඩිවීම ඇතුළත් කොන්ත්‍රාත් වටිනාකම රු.986,799,720 ක් සඳහාය. එබැවින් වැඩි වූ රු.40,371,244 ක කොන්ත්‍රාත් මුදල සඳහා සාක්ෂි ඉදිරිපත් නොවීය.

- (xv) ව්‍යාපෘති අංක 1113 ට අදාළ ප්‍රමාණ බිල්පත අනුව කොන්ත්‍රාත් මුදල රු.46,927,928 ක් විය යුතු වුවත්, මූල්‍ය ප්‍රකාශවලදී එය රු.56,286,294 ක් ලෙස සලකා තිබුණි. ඒ හේතුවෙන් කොන්ත්‍රාත් මුදල රු.9,358,366 කින් වැඩිපුර දක්වා තිබුණි.

- (xvi) ව්‍යාපෘති අංක 1308, 1321, 1322, 1324, 1330, 1343, 1346, 1347, 1348 සහ 1376, 2011 වර්ෂයේදී ආරම්භ කරන ලදී. මෙම ව්‍යාපෘති සඳහා වර්ෂය තුළ දැරූ වියදම රු.46,597,792 ක් වූ අතර, සමුච්චිත මුළු පිරිවැයද රු.46,597,792 කි. නමුත් මූල්‍ය ප්‍රකාශවලට අමුණා ඇති උපලේඛනවලට අනුව එය රු.57,666,040 ක් ලෙස සාවද්‍ය ලෙස හඳුනාගෙන තිබුණි. රු.11,068,248 ක් වූ වෙනස, එකී ව්‍යාපෘතිවල නිමකිරීමේ අදියර ගණනය කිරීමට බලපා ඇති අතර, ඒ හේතුවෙන් කොන්ත්‍රාත් ආදායම රු.11,400,001 කින් වැඩියෙන් පෙන්වා ඇත.

- (xvii) දකුණු මූලක කාර්යාලයේ ව්‍යාපෘති 7 ක ආරම්භක ශේෂ සාවද්‍ය ලෙස ඉදිරියට ගෙනවිත් තිබූ අතර, ඒ හේතුවෙන් සමුච්චිත පිරිවැය අඩු වී තිබුණි. එබැවින් ආදායම රු.10,696,168 අඩුවෙන් පෙන්වා තිබුණි.

(ඇ) ශ්‍රී.ල.ගි.ප්‍ර 18 - දේපල, යන්ත්‍ර හා පිරියත

- (i) ස්ථාවර වත්කම් මිලදී ගත් දිනයේ සිට ක්ෂය කළ යුතු වුවත් එම අවශ්‍යතාවට පටහැනිව කොළඹ අවට සහ දකුණු මූලික කාර්යාල ඒවායෙහි ස්ථාවර වත්කම් මිලදී ගත් මුළු වර්ෂයටම ක්ෂය කර තිබුණි. ඒ හේතුවෙන් සමාලෝචිත වර්ෂයේදී ක්ෂය වටිනාකම පිළිවෙලින් රු.1,342,844 ක් සහ රු.2,080,344 කින් වැඩිපුර පෙන්වා තිබුණි.

- (ii) රු.40,339,693 ක් වූ ඉදිරියට ගෙන ආ කෙරීගෙන යන මූලධන වැඩ වල අගය, වත්කම් අපහරණය කිරීමේ ක්ෂය කිරීම් වලට හිලවී කර තිබුණි. කෙසේ වෙතත් සමාලෝචිත වර්ෂයේදී කෙරීගෙන යන වැඩ සත්‍ය වශයෙන් අපහරණය කර නොතිබුණි.

(ඈ) ශ්‍රී.ල.ගි.ප්‍ර 36 - අසම්භාව්‍ය බැරකම් සඳහා ප්‍රතිපාදන

දළ වශයෙන් රු.88,529,221 ක අගය කරන ලද වැදගත් අසම්භාව්‍ය වගකීම් කාර්යාංශය විසින් මූල්‍ය ප්‍රකාශවල හෙළිදරව් කර නොතිබුණි.

1.2.3 ගිණුමකරණ අඩුපාඩු

විගණනයේදී පහත සඳහන් අඩුපාඩු නිරීක්ෂණය විය.

- (අ) ඉදිකිරීම් හා උපදේශන පිරිවැය, ඉදිකිරීම් හා උපදේශන ආදායම, ගනුදෙනුකරුවන්ගෙන් ලැබිය යුතු / ගෙවිය යුතු රඳවා ගැනීම් හා වැඩ ආරම්භ කිරීමේ අත්තිකාරම්වලට අදාළව විසන්ධාත්මක උපලේඛන හා මූල්‍ය ප්‍රකාශන අතර රු.5,196,745,457 ක වෙනසක් නිරීක්ෂණය විය.
- (ආ) ඉන්වොයිසි සටහන් නොකිරීම, සංකේත අංක කිරීමේ දෝෂ සහ ඉන්වොයිසි නොමැති වීම හේතුවෙන් උපදේශන ඒකකයේ ණයගැති ගිණුම් වල රු.71,156,925 ක අසාමාන්‍ය බැර ශේෂයන් පැවතුණි. මෙහි ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් ජංගම වත්කම් හා උපදේශන ආදායම එම ප්‍රමාණයෙන් අඩුවෙන් දක්වා තිබුණි.
- (ඇ) 2010 දෙසැම්බර් 31 දිනට හිමිකම් වෙනස්වීමේ ප්‍රකාශයේ දැක්වුණු සමුච්චිත ලාභ ශේෂය සහ 2011 ශේෂ පත්‍රයේ ඉදිරියට ගෙන ආ ආදායම හා වියදම් ගිණුමේ ශේෂය අතර රු.6,624,191 ක වෙනසක් නිරීක්ෂණය විය.

(ඈ) රඳවාගැනීම්

ඉංජිනේරු, ප්‍රසම්පාදන සහ ඉදිකිරීම් ඒකකයෙහි ආංශික මූල්‍ය ප්‍රකාශවල රඳවාගැනීම් පිළිබඳව කරන ලද විගණන සොදිසි පරීක්ෂාවේදී පහත සඳහන් නිරීක්ෂණයන් කරනු ලැබේ.

- (i) නැගෙනහිර සහ ගම්පහ මූලික කාර්යාලවල ලැබිය යුතු රඳවාගැනීම් සම්බන්ධයෙන් ගෙවීම් සහතික හා මූල්‍ය ප්‍රකාශන අතර එකතුව රු.17,312,332 ක වෙනසක් නිරීක්ෂණය විය.
- (ii) නැගෙනහිර පළාතේ අංක 983 දරන ව්‍යාපෘතිය සඳහා ලැබී තිබූ රු.517,812 ක රඳවාගැනීම් මුදල ලැබිය යුතු හිඟ මුදලක් ලෙස පෙන්වා තිබුණි.
- (iii) බත්තරමුල්ල මූලස්ථානයේ ව්‍යාපෘති කළමනාකරු විසින් අනුමත කරන ලද වැඩ පත්‍රිකා සහ මූල්‍ය ප්‍රකාශන අතර රු.14,828,414 ක වෙනසක් හඳුනාගන්නා ලදී. මූල්‍ය ප්‍රකාශනවල පෙන්වා තිබුණේ ව්‍යාපෘති 6 ක් සඳහා පමණක් රඳවාගැනීම් ලැබිය යුතු බවයි. එහෙත් වැඩ පත්‍රිකා අනුව එය ව්‍යාපෘති 32 කි. කෙසේ වෙතත් අනෙකුත්

ව්‍යාපෘතිවල වැඩ පනතා විගණනයට ලැබී නොතිබුණි. එබැවින් කොපමණ ලැබිය යුතු රඳවාගැනීම් මුදල් ප්‍රමාණයක් මූල්‍ය ප්‍රකාශන වලින් අත්හැරුණාද යන්න විගණනයේදී නිවැරදි ලෙස ගණනය කළ නොහැකි විය.

(iv) බන්තරමුල්ල මූලික කාර්යාලයේ 2010 සහ 2011 වර්ෂවල මූල්‍ය ප්‍රකාශනවල රු.54,946,779 ක් ලැබිය යුතු රඳවාගැනීම් ලෙස කිසිදු වෙනසක් නැතිව අසාමාන්‍ය ලෙස දක්වා තිබුණි.

(v) ව්‍යාපෘති අංක 869, 1340 සහ 1352 සඳහා ලැබිය යුතු රඳවාගැනීම්වලට අදාළ තෙවන පාර්ශව සනාථ කිරීම් සහ මූල්‍ය ප්‍රකාශනවල දැක්වෙන ශේෂයන් අතර පිළිවෙලින් රු.12,595,200 , රු.6,764,460 ක් සහ රු.6,505,105 ක වෙනස්කම් නිරීක්ෂණය විය.

(vi) මූලික කාර්යාල 7 ක 10% සිට 100% පරාසයක අදියරයන් සම්පූර්ණ කළ ලෙස හඳුනාගත් කෙරීගෙන යන ව්‍යාපෘති 80 ක ලැබිය යුතු රඳවාගැනීම් කිසිවක් සමාලෝචිත වර්ෂයේ මූල්‍ය ප්‍රකාශනවල පෙන්වා නොතිබුණි.

(vii) සේවාදායකයන් විසින් අඩුකරගත් රු.33,727,423 ක් වූ රඳවාගැනීම් දකුණු මූලික කාර්යාලයේ මූල්‍ය ප්‍රකාශනවල ලැබිය යුතු ලෙස පෙන්වා නොතිබුණි.

(viii) දකුණු මූලික කාර්යාලයේ සහතික කරන ලද බිල්පත් සහ 2011 දෙසැම්බර් 31 දිනට ලෙජර ශේෂයන් අතර ලැබිය යුතු රඳවාගැනීම් වල රු.6,610,096 ක වෙනසක් නිරීක්ෂණය විය.

(ඉ) වැඩ ආරම්භකිරීමේ අත්තිකාරම්

ඉංජිනේරු, ප්‍රසම්පාදන සහ ඉදිකිරීම් ඒකකයේ මූල්‍ය ප්‍රකාශනවල පෙන්වන වැඩ ආරම්භ කිරීමේ අත්තිකාරම් මුදල්වල එකතුව රු.3,456,388,048 කි. මේ සම්බන්ධයෙන් පහත සඳහන් නිරීක්ෂණයන් කෙරේ.

(i) නැගෙනහිර සහ ගම්පහ මූලික කාර්යාලවල වැඩ ආරම්භකිරීමේ අත්තිකාරම් සම්බන්ධයෙන් ගෙවීම් සහතික හා මූල්‍ය ප්‍රකාශන අතර රු.20,009,245 ක වෙනසක් නිරීක්ෂණය විය.

(ii) ව්‍යාපෘති අංක 1091 සහ 1400 ට අදාළව උපලේඛනය අනුව වැඩ ආරම්භ කිරීමේ අත්තිකාරම් මුදල් පිළිවෙලින් රු.23,725,762 සහ රු.2,539,056 ක් විය.

කෙසේවෙතත් අවසාන ඉන්වොයිසිවල එය පිළිවෙලින් රු.21,583,192 සහ රු.1,796,634 ක් ලෙස දැක්වුණි. ඒ අනුව ජංගම වගකීම් රු.2,884,992 කින් වැඩියෙන් දැක්වුණි.

- (iii) ඉදිකිරීම් අභ්‍යාස සහ සංවර්ධන ආයතනයේ අංක ICTAD/SBD/02 දරන වක්‍රලේඛයේ 14.2 (ආ) ඡේදය අනුව වැඩ ආරම්භකිරීමේ අත්තිකාරම්වලින් 90% ක් ව්‍යාපෘතියේ ඉන්වොයිසිවලින් අයකර ගත යුතු නමුත්, 90% ට අඩුවෙන් සම්පූර්ණ කරන ලද ව්‍යාපෘති 77 ක කිසිදු වැඩ ආරම්භකිරීමේ අත්තිකාරම් වටිනාකමක් මූල්‍ය ප්‍රකාශනවල පෙන්වා නොතිබුණි.
- (iv) වැඩ ආරම්භකිරීමේ අත්තිකාරමක් ලද විට ව්‍යාපෘති වටිනාකමින් 90% සීමාව දකවා අනුපාතිකව ඉන්වොයිසි වටිනාකම්වලින් අඩුකර ගැනීමේ වගකීමට බැඳේ. කෙසේ වෙතත්, මූලික කාර්යාල 9 ක් භාරගත් 90% සිට 100% දක්වා නිම වූ ව්‍යාපෘති 29 ක රු.74,481,028 ක් වූ වැඩ ආරම්භකිරීමේ අත්තිකාරම් ශේෂ, ඉන්වොයිසිවල කරන ලද අඩුකිරීම්වලට අදාළ විධිමත් ජර්නල් සටහන් තැබීමකින් තොරව මූල්‍ය ප්‍රකාශනවල පෙන්වා තිබුණි.
- (v) බත්තරමුල්ල මූලික කාර්යාලයේ ව්‍යාපෘති කළමනාකරු අනුමත කළ වැඩ පත්‍රිකා අනුව රු.180,892,096 ක් හිඟහිටි වැඩ ආරම්භ කිරීමේ අත්තිකාරම් ලෙස දක්වා තිබුණු අතර, මූල්‍ය ප්‍රකාශන අනුව එය රු.82,036,187 ක් ලෙස පමණක් පෙන්වා තිබුණි. කෙසේවෙතත් මේ අතර වෙනස වූ රු.98,855,909 ක මුදල හඳුනාගෙන නොතිබුණි.
- (vi) දකුණු මූලික කාර්යාලයේ ව්‍යාපෘති 12 ක ලෙජර ගිණුම් හා සහතික කළ බිල්පත්වලින් අයකරගත් අත්තිකාරම් අතර එකතුව රු.69,912,796 ක වෙනසක් නිරීක්ෂණය විය.
- (vii) නැගෙනහිර මූලික කාර්යාලයේ වැඩ ආරම්භ කිරීමේ අත්තිකාරම් උපලේඛනයේ එකතුව රු.17,899,373 ක අසාමාන්‍ය හර ශේෂයන් පෙන්වා තිබුණි.

(ඊ) උපචිත වියදම්

මූල්‍ය ප්‍රකාශනවල උපචිත වියදම් ලෙස රු.808,805,418 ක් පෙන්වා තිබූ අතර ඒ පිළිබඳව විගණනයේදී නිරීක්ෂණය වූ විෂමතා පහත දැක්වේ.

- (i) කොළඹ අවට, මධ්‍යම පළාත සහ කටුබැද්ද මූලික කාර්යාලවල ණය පදනම මත ද්‍රව්‍ය මිලදී ගැනීම පිළිවෙලින් රු.11,077,642 , රු.38,510,982 සහ රු.1,377,217

සමාලෝචිත වර්ෂයේදී ණයහිමියන් ලෙස සටහන් කරනවා වෙනුවට උපචිත වියදම් යටතේ සටහන් කර තිබුණි.

(ii) පිළිවෙලින් කොළඹ අවට සහ කටබැද්ද මූලික කාර්යාලවල 2012 වර්ෂයේදී ණය පදනම යටතේ මිලදී ගත් ද්‍රව්‍යවල වටිනාකම වූ රු.5,535,510 ක් සහ රු.4,118,845 ක් සාවද්‍ය ලෙස 2011 වර්ෂය යටතේ සටහන් කර තිබුණි.

(උ) වැඩබිම්වල ද්‍රව්‍ය

2011 වර්ෂය අවසානයට ඉංජිනේරු ප්‍රසම්පාදන හා ඉදිකිරීම් ඒකකයට අදාළ වැඩබිම්වල තිබූ ද්‍රව්‍යවල වටිනාකම රු.276,618,725 කි. මේ සම්බන්ධයෙන් පහත සඳහන් නිරීක්ෂණයන් කෙරේ.

(i) ගම්පහ මූලික කාර්යාලය වර්ෂය තුළදී මෙහෙයවූ වැඩබිම් 31 කින් වැඩබිම් 23 ක ද්‍රව්‍ය සත්‍යාපනය කරන ලදී. වැඩබිම් 23 සත්‍යාපනය වාර්තා අනුව, වැඩබිමේ තිබිය යුතු ද්‍රව්‍යවල වටිනාකම රු.10,315,687 කි. කෙසේවෙතත් මූල්‍ය ප්‍රකාශනවලට සැලකිල්ලට ගත් වැඩබිම්වල ද්‍රව්‍ය වටිනාකම රු.2,093,502 ක් පමණක් විය.

එය නියෝජනය වූයේ වැඩබිම් තුනක වටිනාකම් පමණක් බව නිරීක්ෂණය විය.

(ii) ගම්පහ මූලික කාර්යාලයේ අවසන් තොගයේ වටිනාකම, වැඩ නිමවීමේ ප්‍රතිශතය නිශ්චය කිරීම සඳහා ඉදිකිරීම් වියදම ගණන් ගැනීමේදී අඩුකර නොතිබුණි. එබැවින් පිරිවැය සහ ආදායම පිළිවෙලින් රු.2,093,502 කින් වැඩියෙන් සහ රු.2,126,056 කින් අඩුවෙන් දැක්වුණි.

(iii) ණය පදනම යටතේ මිලදීගත් රු.2,151,968 ක් වූ ද්‍රව්‍ය වටිනාකම ගම්පහ නියෝජ්‍ය සාමාන්‍යාධිකාරී ඒකකයේ මූල්‍ය ප්‍රකාශනවලින් අත්හැරී තිබුණි. ඒ අනුව ණයහිමියා සහ ලාභය එකී මුදලෙන් පිළිවෙලින් අඩුවෙන් හා වැඩියෙන් පෙන්වා තිබුණි.

(උඉ) කාර්යාංශයේ මධ්‍යම පළාත් මූල්‍ය ප්‍රකාශනවලට අනුව සමාලෝචිත වර්ෂය තුළදී සීමිත මධ්‍යම ඉංජිනේරු සේවා (පුද්ගලික) සමාගමට රු.548,000,000 ක මිලදී ගැනීම් අත්තිකාරම් ගෙවා තිබුණි. එය උප සමාගමට ගෙවා තිබුණේ කරන ලද මාර්ග ව්‍යාපෘති වැඩ සඳහාය. මේ සම්බන්ධයෙන් පහත සඳහන් නිර්දේශයන් කරනු ලැබේ.

- (i) කිසිදු ලේඛනගත කිරීමක් නොමැතිව රු.169,396,000 ක මුදල් උප සමාගමට ගෙවා ඇති අතර, මවු සමාගම හා උප සමාගම අතර අන්තර් සමාගම් මුදල් හුවමාරුවීම් සඳහා විධිමත් පරිපාටියක් අනුගමනය කර නොතිබුණි.
- (ii) ඉහත අත්තිකාරම 2011 අගෝස්තු මාසයේදී ගෙවා තිබූ නමුත් 2011 දෙසැම්බර් 31 වන තුරු එය ආපසු අයකරගෙන නොතිබුණි. නවද එකී උප සමාගම ඉදිරිපත් කරනලද බදු ඉන්වොයිසි අනුව ලද අත්තිකාරම් ලෙස දකවා තිබුණේ රු.163,000,000 ක් පමණි. එබැවින් මවු සමාගමේ හා උප සමාගමේ පෙන්වන ලද වටිනාකම් අතර ව්‍යාකූල තත්ත්වයක් පෙන්නුම් කළ අතර විගණනයේදී ගනුදෙනුවේ නිවැරදි අගය නිශ්චය කළ නොහැකි විය.
- (iii) කාර්යාංශය භාරගත මාර්ග ව්‍යාපෘතිවලට මධ්‍යම ඉංජිනේරු සමාගම නිකුත් කරන ලද ඉන්වොයිසිවල වටිනාකම රු.263,500,000 ක් වුවත්, මාර්ග ව්‍යාපෘති සඳහා ගිණුම් ගත කළ වටිනාකම රු.205,000,000 ක් පමණි. මේ හේතුවෙන් එම ව්‍යාපෘතිවල ඉදිකිරීම් පිරිවැය රු.58,000,000 කින් අඩුවෙන් දැක්වුණි. මේවාට හේතු වී ඇත්තේ උප සමාගමට දුන් අත්තිකාරම් සහ උප සමාගම විසින් නිකුත් කරන ලද ඉන්වොයිසි වටිනාකම සාවද්‍ය ලෙස ගිණුම් ගත කිරීමයි.
- (iv) පියවීමට හෝ සැපයුම්කරුගෙන් ද්‍රව්‍ය ලබාගැනීමට හෝ විධිමත් ක්‍රියාමාර්ග නොගෙන සැලකිය යුතු කාලයක් තිස්සේ රු.309,654,403 ක් වූ මිලදී ගැනීම් අත්තිකාරම් හිඟව පැවතුණි.

(එ) අවිනිශ්චිත ගිණුම්

හඳුනාගැනීමක් හෝ ගිණුම්වල ගැලපීමකින් තොරව මූල්‍ය ප්‍රකාශවල එකතුව රු.27,548,064 ක වූ අවිනිශ්චිත ගිණුම් 5 ක ශේෂ මූල්‍ය ප්‍රකාශනවල පෙන්වා තිබුණි.

(ඒ) ආදායම් බදු

පහත සඳහන් නිරීක්ෂණයන් කරනු ලැබේ.

- (i) පවත්නා තොරතුරු අනුව ගෙවිය යුතු මුළු ආදායම් බදු මුදල රු.458,664,555 කි. කෙසේ වෙතත්, මූල්‍ය ප්‍රකාශන අනුව එය රු.450,453,362 කි. මේ හේතුවෙන් රු.8,211,193 ක වෙනසක් හඳුනාගන්නා ලදී.

(ii) දේශීය ආදායම් දෙපාර්තමේන්තුව විසින් පනවා තිබූ රු.141,711,492 ක් වූ ආදායම් බදු, උපයන විට ගෙවීමේ බදු, එකතු කළ අගය මත බදු සහ ජාතිය ගොඩනැගීමේ බදු මත පැනවූ දඩ මුදල ප්‍රතිපාදනයක් ලෙස ගිණුම්ගත කිරීම හෝ අසම්භාව්‍ය වගකීමක් ලෙස හෝ අනාවරණය කර නොතිබුණි.

1.2.4 ලැබිය යුතු හා ගෙවිය යුතු ගිණුම්

පහත සඳහන් නිරීක්ෂණයන් කරන ලැබේ.

(අ) ඉදිකිරීම් ඒකකය විසින් සපයන ලද කාල විශ්ලේෂණයට අනුව රු.304,420,640 ක් වූ ණයගැතියන් වසර තුනකට වඩා හිඟව පැවතුණි. එබැවින් දීර්ඝ කාලයක් පැරණි වූ මෙම ණය අය කර ගැනීම සැක සහිත විය. මේ සඳහා ප්‍රමාණවත් ප්‍රතිපාදනයක් ද ගිණුම්වල සලසා නොතිබුණි.

(ආ) උපදේශන අංශයේ රු.96,524,549 ක් වූ ණයගැතියන් වසර 3 කට වඩා හිඟව පවතින අතර, එම ණයගැතියන් සඳහා කිසිදු ප්‍රතිපාදනයක් සලසා නොතිබුණි.

(ඇ) මූල්‍ය ප්‍රකාශන අනුව ව්‍යාපෘති අංක D 1091 සහ D 1400 ණයගැති ශේෂ එකතුව රු.49,543,825 ක් වුවත් කාල විශ්ලේෂණය අනුව එය රු.52,428,816 ක් විය. එබැවින් කාල විශ්ලේෂණය අනුව ශේෂය, ණයගැති ශේෂයට වඩා අනාත්වික ලෙස රු.2,884,991 කින් වැඩි වී තිබුණි.

1.2.5 විගණනය සඳහා සාක්ෂි නොවීම

පහත සඳහන් එක් එක් විෂයයන් ඉදිරියෙන් දක්වා ඇති සාක්ෂි විගණනය සඳහා ඉදිරිපත් නොකෙරුණි.

ගිණුම් විෂයය	වටිනාකම (රු.)	ඉදිරිපත් නොකළ විගණන සාක්ෂි
(අ) විවිධ ණයගැතියන්	13,349,857	} සනාථ කිරීම්
(ආ) ණයහිමියන්	1,170,882,667	
(ඇ) වෙළඳ ණයගැතියන්	3,579,649,784	ඉන්වොයිසි සහ සනාථ කිරීම්

1.2.6 නීති, රීති, රෙගුලාසි සහ කළමනාකාරිත්ව තීරණවලට අනුකූල නොවීම

විගණනයේදී නිරීක්ෂණය වූ අනුකූල නොවීම් පහත දැක්වේ.

නීති, රීති, රෙගුලාසි සහ කළමනාකරණ තීරණවලට යොමුව	අනුකූල නොවීම
-----	-----
(අ) 1971 අංක 38 දරන මුදල් පනතේ 14(1) වගන්තිය	සමාලෝචිත වර්ෂයේ කෙටුම්පත් වාර්ෂික වාර්තාවේ පිටපතක් මූල්‍ය ප්‍රකාශන සමඟ විගණකාධිපති වෙත ඉදිරිපත් කර නොතිබුණි.
(ආ) මුදල් රෙගුලාසි 154(6)	විගණකාධිපතිවරයාටද ඔහු විසින් ලිඛිතව බලය දී ඇති නිලධාරීන්ට ද ස්වකීය කාර්ය හා කර්තව්‍ය ඉටු කරම සඳහා සෑම සහයෝගයක්ම දක්වන බවට සියළුම ප්‍රධාන ගිණුම් දීමේ නිලධාරීන් වගබලාගත යුතුය. එහෙත් අඛණ්ඩව විගණනය කර ගැනීම සඳහා ප්‍රධාන කාර්යාලයේ විධිමත් කාර්යාල ඉඩකඩ පහසුකම් ලබාදෙන ලෙස ඉල්ලා සිටියත් එය මෙතෙක් ලබා දී නැත.
(ඇ) 1978 දෙසැම්බර් 19 දිනැති අංක 842 දරන භාණ්ඩාගාර වකුලේඛය	ස්ථාවර වත්කම් ලේඛනයක් පවත්වාගෙන ගියත් වකුලේඛ උපදෙස් පරිදි එය පවත්වාගෙන ගොස් නොතිබුණි.
(ඈ) 2003 ජුනි 2 දිනැති රාජ්‍ය ව්‍යාපාර වකුලේඛ අංක පීඊසී / 12 හි 8.7 වගන්තිය	උපයන විට ගෙවීමේ බදු ඒ ඒ සේවකයාගේ වැටුපෙන් අයකර ගත යුතු වුවත්, 2009 සිට 2001 දක්වා වසර 3 ක කාල පරිච්ඡේදය සඳහා රු.17,423,977 ක් උපයන විට ගෙවීමේ බදු වශයෙන් කාර්යාංශය ගෙවා තිබුණි.

- (ඉ) 2007 ඔක්තෝබර් 17 දිනැති අංක 09 / 2007(i) දරණ රාජ්‍ය පරිපාලන වකුලේඛය රේඛීය අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්ගේ පෞද්ගලික නිර්දේශය රහිතව කාර්යාංශය විසින් විග්‍රාමික නිලධාරීන් 39 දෙනෙකු යළි සේවයේ පිහිටුවා තිබුණි.

2. මූල්‍ය සහ මෙහෙයුම් සමාලෝචනය

2.1 මූල්‍ය සමාලෝචනය

2.1.1 මූල්‍ය ප්‍රතිඵල

ඉදිරිපත් කරන ලද මූල්‍ය ප්‍රකාශන අනුව, සමාලෝචිත වර්ෂයේ මෙහෙයුම් කටයුතුවලින් කාර්යාංශය රු.361,319,754 ක බද්දට පෙර ශුද්ධ ලාභයක් උපයා තිබූ අතර, ඊට අනුරූපීව ඉකුත් වර්ෂයේ බදු පූර්ව ශුද්ධ ලාභය රු.666,487,356 ක් වූයෙන් සමාලෝචිත වර්ෂයෙහි රු.305,167,602 ක අඩුවීමක් දැක්වුණි. මීට හේතු වී ඇත්තේ සමාලෝචිත වර්ෂයේ සියලුම ද්‍රව්‍යවල මිල ඉහළ යාමයි.

2.1.2 විග්‍රහාත්මක මූල්‍ය සමාලෝචනය

පහත සඳහන් නිරීක්ෂණයන් කරනු ලැබේ.

- (අ) කාර්යාංශය සමාලෝචිත වර්ෂයේදී කාර්ය මණ්ඩල සාමාජිකයින් 1,269 ක් භාවිතා කරමින් රු.මිලියන 361 ක බදු පූර්ව ශුද්ධ ලාභයක් උපයාගෙන තිබුණු අතර, කාර්යාංශයේ මුළු වත්කමවල වටිනාකම රු.මිලියන 10,235 ක් විය. ඒ අනුව කාර්යාංශයේ මුළු වත්කමවලින් 3.5% ක් ලාභය නියෝජනය විය.
- (ආ) ඉදිකිරීම් අංශය කාර්යාංශයේ ප්‍රධානම බලපෑමක් කළ හැකි අංශය බවට පත්වී තිබූ අතර, එය මුළු ආදායමින් 85% කුත් ශුද්ධ ලාභයෙන් 73% කුත් අත්පත් කරගෙන තිබුණි.
- (ඇ) ඉදිකිරීම් අංශයේ ආදායම ඉකුත් වර්ෂයේ රු.මිලියන 5,332 සිට ප්‍රචර්තන වර්ෂයේදී රු.මිලියන 7,598 දක්වා 43% කින් ඉකුත් වර්ෂයට සාපේක්ෂව වැඩි වී ඇත.
- (ඈ) 2010 දී පිළිවෙලින් 13% ක් හා 11 % ක් වූ මෙහෙයුම් ලාභාන්තිකය හා ශුද්ධ ලාභාන්තිකය 2011 වර්ෂයේදී පිළිවෙලින් 6% සිට 4% දක්වා පහත වැටී ඇත.

2.2 කාර්යසාධන සමාලෝචනය

පහත සඳහන් නිරීක්ෂණයන් කරනු ලැබේ.

- (අ) ඉංජිනේරුමය කාර්යයන් පිළිබඳ මධ්‍යම උපදේශක කාර්යාංශය 1973 ස්ථාපනය කරන ලද්දේ 1995 සිට යලි ස්ථාපිත වූ කාර්මික ව්‍යාපාර මගින් ශ්‍රී ලංකාවේ ජාතික අවශ්‍යතා සපුරා ගැනීම සඳහායි. කාර්යාංශය ස්ථාපිත කරන ලද පහත අනුව පළමු අරමුණු 5, උපදේශන වැඩ හා සම්බන්ධ වන අතර, සියළුම වර්ගයේ ඉංජිනේරුමය උපදේශක සේවාවන් ජාතියට සැපයීම සඳහා කාර්යාංශයේ උපදේශන අංශය සියලුම අවශ්‍ය භෞතික හා මානව සම්පත් වලින් සන්නද්ධ වී සිටී. කෙසේ වෙතත්, වර්තමානයේ කාර්යාංශය උපදේශන සේවාවට වඩා ප්‍රධාන වශයෙන් ඉලක්ක කරන්නේ ඉදිකිරීම් වැඩ කෙරෙහිය.
- (ආ) කාර්යාංශය, උපදේශනය, ඉදිකිරීම් හා ජාත්‍යන්තර අංශ වශයෙන් සංවිධානය වී ඇත. 2011 වර්ෂය තුළදී රු.මිලියන 37,676 ක් වූ සමුච්චිත කොන්ත්‍රාත් වටිනාකමකින් යුතු ව්‍යාපෘති 332 ක් කෙරීගෙන යමින් තිබුණි. 2011 ජනවාරි සිට දෙසැම්බර් දක්වා කාල පරිච්ඡේදය තුළදී රු.මිලියන 26,757 ක් වූ සමුච්චිත කොන්ත්‍රාත් වටිනාකමකින් යුතු නව ව්‍යාපෘති 255 ක් ආරම්භ කර තිබුණි. එයින්, සමාලෝචිත වර්ෂය තුළදී සමුච්චිත කොන්ත්‍රාත් වටිනාකම රු.මිලියන 5,303 ක් වූ ව්‍යාපෘති 156 ක් නිම කර තිබුණි.
- (ඇ) ඉංජිනේරුමය කාර්යයන් පිළිබඳ මධ්‍යම උපදේශක කාර්යාංශයේ 2011 වර්ෂයේ මෙහෙයුම් ආදායමින් 11% ක් උපදේශනය මගින් උපයා තිබූ අතර ශේෂය උපයා ගෙන තිබුණේ ඉදිකිරීම් අංශයෙනි. රාජ්‍ය සංවර්ධන හා නිර්මාණ නීතිගත සංස්ථාව, රාජ්‍ය ඉංජිනේරු සංස්ථාව, ගොඩනැගිලි දෙපාර්තමේන්තුව වැනි ඉදිකිරීම් වැඩ භාරගන්නා රාජ්‍ය අංශයේ ආයතන රාශියක් ඇත. එහෙත්, උපදේශන වැඩ භාරගනු ලබන්නේ රාජ්‍ය ඉංජිනේරු සංස්ථාව සහ ඉංජිනේරුමය කාර්යයන් පිළිබඳ මධ්‍යම උපදේශක කාර්යාංශය පමණි. ඉදිකිරීම් වැඩ වල ව්‍යාපාරික පිරිවැටුම හා වැඩ පරිමාව ඉතා ඉහළ මට්ටමක තිබීම හේතු කොට ගෙන කාර්යාංශය ආරම්භයේදී ඊට අධිකාරී බලය පවරා තිබූ ඉංජිනේරු උපදේශන කාර්යයන් ක්‍රියාත්මක කිරීමට උපාය මාර්ගිකව ඉලක්ක කර නොතිබුණි. ඉංජිනේරුමය උපදේශන සේවයට වඩා කොන්ත්‍රාත් වැඩ මත වැඩිපුර අඛණ්ඩව යොමු වීම හේතු කොට ගෙන ජාතික ඇල්ම වූ ඉංජිනේරුමය උපදේශනය පිළිබඳ අධිකාරී බලය දී තිබූ ක්‍රමෝපායික හා අසහාය අවස්ථාව කාර්යාංශයට අහිමි වී යා හැකිය. එබැවින් කාර්යාංශය සත්‍ය වශයෙන්ම ශ්‍රී ලංකාවේ ගෝලීය ඉංජිනේරුමය සංවිධානයක් බවට පත් කිරීම සඳහා මෙම ක්ෂේත්‍රයේ විශේෂඥයන් උපරිමයෙන් උපයෝජනය කරමින් ඉංජිනේරුමය උපදේශන වැඩ වැඩියෙන් ඉලක්ක කිරීම අවශ්‍යතාවක් බවට පත් වී ඇත.

2.3 හඳුනාගන්නා ලද පාඩු

පහත සඳහන් නිරීක්ෂණයන් කරනු ලැබේ.

- (අ) කාර්යාංශයේ මූලික කාර්යාල 12 ක් විසින් භාරගන්නා ලද ව්‍යාපෘති 134 ක කොන්ත්‍රාත් වැඩ වලින් සමාලෝචිත වර්ෂය තුළදී රු.318,680,518 ක පාඩුවක් සිදු වී තිබුණි.
- (ආ) 2011 මූල්‍ය ප්‍රකාශවල රු.49,355,903 ක බැංකු අයිතවක පෙන්වුම් කර තිබුණි. සමාලෝචිත වර්ෂයේදී රු.275,000 ක අයිත පොලී ගෙවා තිබූ නමුත් ඒ සඳහා අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩල අනුමැතිය ලබාගෙන නොතිබුණි.

2.4 කළමනාකරණ අකාර්යක්ෂමතා

පහත සඳහන් නිරීක්ෂණයන් කරනු ලැබේ.

- (අ) රඳවා ගැනීම් අයකර ගැනීමට ගෙන ඇති ක්‍රියාමාර්ග ප්‍රමාණවත් නොවූ අතර 2011 වර්ෂය අවසන් වන විට නිම කරන ලද ව්‍යාපෘති 259 කට අදාළව හිඟව පැවති රඳවා ගැනීම් මුදල් ප්‍රමාණය රු.185,128,485 ක් වූ බව රඳවා ගැනීම් පිළිබඳ උපලේඛනය සමාලෝචනය කිරීමේදී සටහන් කර ගන්නා ලදී. එයින් රු.19,068,277 ක්, රු.1,867,034 ක් හා රු.14,637,031 ක් පිළිවෙලින් වර්ෂ එකක, දෙකක් හා තුනක් වශයෙන් හිඟව පැවතුණි.
- (ආ) ඉදිකිරීම් කර්මාන්තය සඳහා ආර්ථික සේවා ගාස්තු මුදල් පදනම මත ගෙවීමට ලබාදී තිබූ අවස්ථාව භාවිතා කර නොතිබුණි.
- (ඇ) කාර්යාංශය පරිගණක විශාල ප්‍රමාණයක් භාවිතා කරනු ලැබුවත්, ගිණුම්කරණ පද්ධතියේ කොටසක් පමණක් පරිගණක ගත කර ඇති අතර එය භාවිතා කර තිබුණේ මූලික කාර්යාලවල ශේෂ පිරික්සුමක් ලබා ගැනීම සඳහා පමණි. මූල්‍ය ප්‍රකාශන පිළියෙල කිරීමට අදාළ ඉතිරි කටයුතු සියල්ල හස්ත පද්ධති මගින් ක්‍රියාත්මක කරනු ලැබේ. ඒ හේතුවෙන් කාලය නාස්ති කිරීම, වේගය තහවුරු කර ගැනීමට අපහසු වීම, තොරතුරුවල නිරවද්‍යතාවට හා සංගතභාවයට හානි විය හැකිව තිබුණි. අයවැයට එරෙහි විචලනයන්, එක් එක් ව්‍යාපෘතියට අදාළ පිරිවැය හා ලාභදායීත්වය ආදිය පිළිබඳ අත්‍යවශ්‍ය ගිණුම්කරණ තොරතුරු කළමනාකරුවයට ලබාගැනීම සඳහා ඒකාබද්ධ ගිණුම්කරණ පැකේජයක් කාර්යාංශයට ස්ථාපිත කළ නොහැක්කේ මන්ද යන ප්‍රශ්නය පැන නගී.
- (ඈ) ඉංජිනේරු, ප්‍රසම්පාදන සහ ඉදිකිරීම් අංශයේ පිළියෙල කරන දිනය සඳහන් නොකර ඉන්වොයිසි පිළියෙල කර තිබුණි.

- (ඉ) කොන්ත්‍රාත්වල ඇස්තමේන්තු පිරිවැය නිශ්චය කරන ක්‍රමය ඒකාකාරීව යොදාගෙන නොතිබුණු අතර ඇස්තමේන්තු පිරිවැය ගණනය කිරීමේදී එය විනිවිද පෙනෙන ආකාරයෙන් සිදුකර නොතිබුණි.
- (ඊ) කොන්ත්‍රාත් මුදල සහ තථ්‍ය පිරිවැය පමණක් කාර්යාංශයේ ප්‍රගති රැස්වීම් වලදී සාකච්ඡා කිරීම හේතුවෙන් එහිදී ඇස්තමේන්තු පිරිවැය වැදගත් කාරණයක් ලෙස සලකා නොතිබුණි.
- (එ) 2011 වර්ෂය සඳහා ප්‍රසම්පාදන සැලැස්මක් පිළියෙල නොකිරීම හේතුවෙන් ප්‍රසම්පාදන විධිමත්ව පාලනය කර නොතිබුණි.

2.5 ආර්ථික නොවන ගනුදෙනු

ආදායම හඳුනාගැනීමේ ප්‍රකාශනයට අනුව, සමාලෝචිත වර්ෂය තුළ භාරගන්නා ලද ව්‍යාපෘති 134 කින් රු.350,327,002 ක අලාභයක් වන බවට ඇස්තමේන්තු කර තිබුණි.

2.7 සංයුක්ත සැලැස්ම සහ ක්‍රියාකාරී සැලැස්ම

පහත සඳහන් නිරීක්ෂණයන් කරනු ලැබේ.

- (අ) 2011 සිට 2016 දක්වා කාල පරිච්ඡේදය සඳහා පිළියෙල කර 2011 අප්‍රේල් මාසයේදී අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය විසින් අනුමත කරන ලද සංයුක්ත සැලැස්මේ පහත සඳහන් විශේෂ ලක්ෂණයන් හෙළිදරව් කර නොතිබුණි.
 - (i) පහත සඳහන් විෂයයන් යටතේ වර්තමානයේ පවත්නා සම්පත්:
 - ඉඩම් හා ගොඩනැගිලි
 - නිෂ්පාදන සහ මෙහෙයුම් පහසුකම්
 - සැපයුම්කරුවන් හා විකුණුම්කරුවන් කළමනාකරණ පද්ධතිය
 - (ii) ඉකුත් වර්ෂ තුනක මෙහෙයුම් ප්‍රතිඵල සමාලෝචනයක්
 - (iii) සැලැස්මේ සඳහන් අභිමතාර්ථ සහ ඉලක්ක සපුරාගැනීමට සෘජුව වගකියන කළමනාකරුවන්

- (ආ) අනුමත සංයුක්ත සැලැස්මේ ක්‍රමෝපාය ක්‍රියාත්මක කිරීමේ පරිච්ඡේදය අනුව නව අංශ 4 ක සංවිධාන මාදිලියක් යටතේ මෙහෙයවීමට මූල්‍ය සහ පරිපාලන නමින් නව අංශයක් ස්ථාපිත කිරීමට සැලසුම් කර තිබුණි. තවද 2010 වර්ෂයේදී නියෝජ්‍ය සාමාන්‍යාධිකාරී (මුදල්) හා 2012 වර්ෂයේදී අතිරේක නියෝජ්‍ය සාමාන්‍යාධිකාරී (මුදල්) වශයෙන් නව තනතුරු දෙකක් ඇති කිරීමටද තීරණය කර තිබුණි. කෙසේ වෙතත් ඉහත කී නව අංශය ස්ථාපනය කළ බවට හෝ 2010 සහ 2012 වර්ෂ වලදී සුදුසු පත්වීම් සැලසුම් කළ පරිදි කළ බවට විගණනයේදී තහවුරු කර ගත නොහැකි විය.
- (ඇ) සංයුක්ත සැලැස්මෙහි සඳහන් කර තිබූ ක්‍රියාකාරී සැලැස්ම, 2011 සහ 2012 සඳහා ඉදිරිපත් කරන ලද සංශෝධිත ක්‍රියාකාරී සැලැස්මවලට වඩා වෙනස් විය. ඒ අනුව ඇත්ත වශයෙන්ම කාර්යාංශයට අදාළ ක්‍රියාකාරී සැලැස්ම කුමක්ද යන්න අපැහැදිලිය.
- (ඈ) පිළියෙල කරන ලද ක්‍රියාකාරී සැලැස්මෙන් කාර්යාංශයේ එක් එක් ව්‍යාපාරික මෙහෙයුමකට අදාළ ක්‍රියාකාරීත්වයන් වෙත වෙතම අමතා නොතිබුණි. අභ්‍යන්තර විගණන සහ පර්යේෂණ හා සංවර්ධන අංශ කෙරෙහි යොමු කිරීමක්ද කර නොතිබුණි.

2.8 අයවැය පාලනය

කාර්යාංශයේ අයවැය ලේඛනයේ සඳහන් ආදායම් හා වියදම් සහ නට්‍ය ආදායම් හා වියදම් අතර සැලකිය යුතු විචලනයන් නිරීක්ෂණය වූයෙන් අයවැය ලේඛනය ඵලදායී කළමනාකරණ පාලන කාරකයක් ලෙස භාවිතා කර නොතිබුණු බව දක්නට ලැබුණි.

3. පද්ධති හා පාලන

විගණනයේදී නිරීක්ෂණය වූ පද්ධති හා පාලන අඩුපාඩු, 1971 අංක 38 දරණ මුදල් පනතේ 13(7)(ඒ) වගන්තිය ප්‍රකාරව නිකුත් කරන වාර්තාවෙන් කාර්යාංශයේ සභාපතිවරයාගේ අවධානයට යොමු කරන ලදී. පහත සඳහන් පාලන ක්ෂේත්‍රයන් සම්බන්ධයෙන් විශේෂ අවධානය යොමු කළ යුතුය.

- (අ) කොන්ත්‍රාත් පරිපාලනය
- (ආ) බදුකරණය
- (ඇ) වෙළඳ ණයගැතියන්
- (ඈ) මූල්‍ය ප්‍රකාශන ඉදිරිපත් කිරීම
- (ඉ) අන්තිකාරම් පියවීම
- (ඊ) උපවින වියදම්

- (උ) වත්කම් කළමනාකරණය
- (උඉ) ගිණුම්කරණ කටයුතු සඳහා පරිගණක මෘදුකාංග පැකේජය
- (උඊ) ඉන්වොයිසි පිළියෙල කිරීම
- (උඋ) ප්‍රසම්පාදන සැලැස්ම